



Universidade do Minho

Reitoria

**Despacho**  
**RT-61/2019**

1. Considerando que:
  - o Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Universidade do Minho (RAD-UM), publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 117, de 18 de junho de 2010, com as alterações introduzidas e publicadas nos *Diários da República*, 2.ª série, n.º 106, de 31 de maio de 2012, e n.º 155, de 10 de agosto de 2012, e em especial o disposto no seu artigo 33.º, que determina que as Unidades Orgânicas de Ensino e Investigação (UOEI) devem submeter ao Reitor para homologação os correspondentes RAD-UOEI, bem como as respetivas alterações;
  - o Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Escola Superior de Enfermagem (RAD-ESE), anexo ao Despacho RT-67/2011, de 20 de outubro, foi homologado, bem como as suas alterações, anexas ao despacho 57/2018, de 31 de julho;
  - em reunião do Conselho Técnico-Científico da Escola Superior de Enfermagem, de 17 de janeiro de 2018, foram aprovadas, por maioria, as alterações agora introduzidas nos artigos 1.º, 6.º, 7.º e 8.º, assim como as correspondentes tabelas do RAD-ESE, que passam a ter a redação constante do Anexo I ao presente despacho;
2. Nestes termos, promovida a discussão pública do projeto de Regulamento, conforme estabelecido no artigo 110.º, n.º 3, da Lei n.º 62/2007, de 10 de setembro, e após audição das organizações sindicais, ao abrigo do disposto nas alíneas e) e s) do n.º 1 do artigo 37.º dos Estatutos da Universidade do Minho, **homologo as alterações ao RAD-ESE** que passam a ter a redação constante do Anexo I ao presente despacho.
3. As alterações ao Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Escola Superior de Enfermagem, em anexo, produzem efeitos no próximo triénio avaliativo, que tem início no dia 1 de janeiro de 2020.
4. O disposto no número anterior não invalida que os docentes que o pretendam possam aplicar as alterações fixadas no regulamento, anexo ao presente despacho, ao triénio em curso.
5. É republicado o Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Escola Superior de Enfermagem (RAD-ESE), com a redação constante do Anexo II ao presente despacho, e que dele faz parte integrante.
6. Deverá a Escola Superior de Enfermagem publicitar o presente despacho na página da ESE no portal oficial da Universidade.

O Reitor da Universidade do Minho,

**REGULAMENTO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS DOCENTES  
DA ESCOLA SUPERIOR DE ENFERMAGEM DA UNIVERSIDADE DO MINHO  
  
(RAD-ESE)**

Preâmbulo.....	4
CAPÍTULO I .....	4
Disposições gerais.....	4
Artigo 1.º <b>Âmbito de aplicação</b> .....	4
Artigo 2.º <b>Objetivo e princípios gerais</b> .....	4
Artigo 3.º <b>Enquadramento</b> .....	5
Artigo 4.º <b>Periodicidade</b> .....	5
CAPÍTULO II.....	5
Avaliação.....	5
Artigo 6.º <b>Vertentes da atividade dos docentes objeto de avaliação</b> .....	5
Artigo 7.º <b>Parâmetros de avaliação</b> .....	6
Artigo 8.º <b>Avaliação final do triénio</b> .....	8
CAPÍTULO III.....	8
Intervenientes no processo de avaliação.....	8
Artigo 9.º <b>Intervenientes</b> .....	8
Artigo 10.º <b>Avaliado</b> .....	9
Artigo 11.º <b>Avaliadores</b> .....	9
Artigo 12.º <b>Comissão Coordenadora de Avaliação da ESE</b> .....	9
Artigo 13.º <b>Conselho Coordenador de Avaliação da Universidade</b> .....	10
Artigo 14.º <b>Reitor</b> .....	10
CAPÍTULO IV.....	10
Processo de avaliação.....	10
Artigo 15.º Fases.....	10
Artigo 16.º <b>Autoavaliação</b> .....	10
Artigo 17.º <b>Avaliação</b> .....	10
Artigo 18.º <b>Tramitação subsequente</b> .....	11
CAPÍTULO V.....	11
Regime excecional de avaliação .....	11
Artigo 19.º <b>Aplicação</b> .....	11
Artigo 20.º <b>Ponderação curricular</b> .....	11
CAPÍTULO VI .....	12
Efeitos da avaliação do desempenho.....	12
Artigo 21.º <b>Efeitos</b> .....	12
Artigo 22.º <b>Alteração do posicionamento remuneratório</b> .....	12
CAPÍTULO VII.....	13
Disposições finais e transitórias .....	13
Artigo 23.º <b>[Revogado]</b> .....	13
Artigo 24.º <b>[Revogado]</b> .....	13
Artigo 25.º <b>[Revogado]</b> .....	13
Artigo 26.º <b>Avaliação de docentes em regime de transição</b> .....	13
Artigo 27.º <b>Sistema informático da avaliação</b> .....	13
Artigo 28.º <b>Contagem de prazos</b> .....	13
Artigo 29.º <b>Notificações</b> .....	13
Artigo 30.º <b>Imparcialidade, transparência e confidencialidade</b> .....	13
Artigo 31.º <b>Opção pela regra mais favorável</b> .....	14
Artigo 32.º <b>Casos omissos e dúvidas</b> .....	14
ANEXOS .....	15

**REGULAMENTO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DOS DOCENTES DA ESCOLA SUPERIOR DE  
ENFERMAGEM DA UNIVERSIDADE DO MINHO  
(RAD-ESE/UM)**

**Preâmbulo**

O presente regulamento de avaliação de desempenho dos docentes constitui um instrumento fundamental na concretização da política de garantia da qualidade expressa nos estatutos da Escola Superior de Enfermagem e no Sistema Interno de Garantia da Qualidade da Universidade do Minho. Neste âmbito o docente, enquanto ator do processo, pode gerir a sua carreira desde o início do processo de avaliação e ver reconhecido o seu mérito, ou identificar e recuperar de forma sustentada as áreas menos bem-sucedidas.

**CAPÍTULO I**

**Disposições gerais**

Artigo 1.º

**Âmbito de aplicação**

O presente regulamento é aplicável à avaliação do desempenho dos docentes da Escola Superior de Enfermagem da Universidade do Minho, adiante designadas ESE e UM, respetivamente, abrangendo os docentes de carreira e pessoal docente especialmente contratado.

Artigo 2.º

**Objetivo e princípios gerais**

- 1.** O sistema de avaliação constante do presente regulamento tem como objetivo principal a valorização do desempenho dos docentes e a melhoria contínua da sua atividade, em cumprimento da missão e objetivos da UM e da ESE.
- 2.** A avaliação do desempenho dos docentes subordina-se aos princípios referidos no artigo 35.º-A do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico, doravante designado ECDESP, na redação dada pelo Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de agosto, alterado pela Lei n.º 7/2010, de 13 de maio, bem como aos princípios estabelecidos no Regulamento de Avaliação do Desempenho dos Docentes da Universidade do Minho (RAD-UM).
- 3.** São assim princípios da avaliação do desempenho:
  - a)** Universalidade, visando a aplicação do regime de avaliação do desempenho a todos os docentes da ESE;
  - b)** Flexibilidade, prevendo as estratégias e especificidades da área científica da ESE;
  - c)** Transparência, assegurando designadamente a utilização de parâmetros e instrumentos de avaliação do desempenho atempadamente conhecidos por avaliadores e avaliados;
  - d)** Objetividade, promovendo uma avaliação baseada em parâmetros, sempre que possível mensuráveis;
  - e)** Equidade, assegurando a aplicação de garantias de imparcialidade ao processo de avaliação;
  - f)** Obrigatoriedade, garantindo que avaliadores e avaliados se envolvam ativamente e se responsabilizem pela execução do processo de avaliação;
  - g)** Previsibilidade, assegurando que a revisão das regras de avaliação só pode ocorrer ordinariamente dentro dos prazos previamente estabelecidos.
- 4.** Para todos os parâmetros de avaliação será considerada a atividade desenvolvida pelos docentes na ESE, ou em instituições reconhecidas pela mesma através de protocolos de colaboração, ou outra forma explícita de reconhecimento da colaboração.

### Artigo 3.º

#### **Enquadramento**

A avaliação do desempenho dos docentes da ESE obedece ao estipulado no ECDESP, no RAD-UM e no presente regulamento, considerando a especificidade da área disciplinar conforme previsto no artigo 35.º-A do ECDESP.

### Artigo 4.º

#### **Periodicidade**

1. A avaliação do desempenho dos docentes é realizada de três em três anos, de acordo com calendarização a definir em despacho Reitoral.
2. A avaliação tem lugar nos meses de janeiro a junho de cada novo triénio, reportando-se ao desempenho dos três anos civis anteriores.

### Artigo 5.º

#### **Menções de mérito**

Os órgãos competentes poderão criar menções de mérito para reconhecer docentes com desempenho trienal extremamente meritório, designadamente no que toca ao equilíbrio do desempenho nas diferentes vertentes de avaliação.

## **CAPÍTULO II**

### **Avaliação**

### Artigo 6.º

#### **Vertentes da atividade dos docentes objeto de avaliação**

1. De acordo com o artigo 35.º-A do ECDESP, a avaliação dos docentes tem por base as funções enunciadas neste normativo para docentes de carreira e pessoal docente especialmente contratado, incidindo sobre as vertentes de atividade a seguir indicadas, na medida em que elas lhes tenham estado afetas no período a que se refere a avaliação:
  - a) Ensino;
  - b) Investigação científica, criação cultural ou desenvolvimento tecnológico, mais adiante abreviadamente designada por Investigação;
  - c) Extensão universitária, divulgação científica e valorização económica e social do conhecimento, mais adiante abreviadamente designada por Extensão Universitária;
  - d) Gestão Universitária.
2. A avaliação quantitativa de cada vertente é obtida a partir da soma ponderada das valorações dos parâmetros que dela fazem parte, conforme consta no artigo 7.º deste regulamento.
3. A ponderação a atribuir a cada vertente será aquela que maximiza a avaliação quantitativa global do docente, devendo as ponderações de todas as vertentes somar 100%.
4. Sem prejuízo do disposto nos números seguintes, a otimização das ponderações será limitada pelos seguintes intervalos admissíveis para a variação das ponderações:
  - a) Vertente Ensino: 35% a 45%;
  - b) Vertente Investigação: 30% a 40%;
  - c) Vertente Extensão Universitária: 10% a 20%;
  - d) Vertente Gestão Universitária: 5% a 15%.
5. No ano a que respeita o gozo de licença sabática a ponderação da vertente investigação será de 100%.
6. Em casos justificados, a pedido dos interessados e por decisão da Comissão Coordenadora de Avaliação da ESE (CCA-ESE) e tendo por foco o referido no número 3, as ponderações referidas no número 4 poderão ser alteradas, aplicando-se a ponderação decorrente da ocupação efetiva em cada uma das vertentes de avaliação.
7. A classificação final de cada vertente da atividade do docente exprime-se qualitativamente através das seguintes menções:
  - a) Desempenho Excelente, se a classificação da vertente for  $\geq 80$ ;
  - b) Desempenho Relevante, se a classificação da vertente for  $\geq 60$  e  $< 80$ ;
  - c) Desempenho Regular, se a classificação da vertente for  $\geq 35$  e  $< 60$ ;
  - d) Desempenho Insuficiente, se a classificação da vertente for  $< 35$ .

Artigo 7.º

**Parâmetros de avaliação**

1. Para as diferentes vertentes da atividade do docente são definidos parâmetros de natureza quantitativa e, na avaliação final do triénio, é atribuído um fator de qualidade (FQ).
2. Os parâmetros de avaliação referidos no artigo 6.º do RAD-UM são estabelecidos neste regulamento tendo como referência os objetivos estratégicos da UM e da ESE, assim como o disposto no ECDESP, designadamente nos seus artigos 2.º - A, 3.º, 8.º e 9.º A.
3. A ponderação a atribuir a cada parâmetro será aquela que maximize a valoração global do docente nessa vertente, devendo a soma de todas as ponderações dos parâmetros, referentes a cada vertente, totalizar 100%.
4. A otimização das ponderações do parâmetro está limitada pelos intervalos definidos nos pontos 5, 6, 7 e 8 deste artigo.
5. Na vertente Ensino são avaliados e ponderados os seguintes parâmetros: atividade letiva e desempenho pedagógico; produção de material pedagógico; inovação e valorização pedagógicas; acompanhamento e orientação de estudantes de licenciatura, pós-graduações não conferentes de grau académico, de mestrado e doutoramento.

PARÂMETROS	PONDERAÇÕES
Atividade letiva e desempenho pedagógico	40% - 70%
Produção de material pedagógico	10% - 20%
Inovação e valorização pedagógicas	10% - 20%
Acompanhamento e orientação de estudantes de licenciatura, pós-graduações não conferentes de grau académico, mestrados e doutoramentos	5% - 20%

6. Na vertente Investigação são avaliados e ponderados os seguintes parâmetros: Atualização e Produção Científica; reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral; dinamização da atividade de investigação.

PARÂMETROS	PONDERAÇÕES
Atualização e Produção científica	40% - 60%
Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	10% - 30%
Dinamização da atividade de investigação	5% - 25%

7. Na vertente Extensão Universitária são avaliados e ponderados os seguintes parâmetros: prestação de serviços à comunidade científica e educacional; prestação de serviços à sociedade em geral; divulgação científica, técnica, profissional e cultural.

PARÂMETROS	PONDERAÇÕES
Prestação de serviços à comunidade científica e educacional	5% - 20%
Prestação de serviços à sociedade em geral	20% - 40%
Divulgação científica, técnica, profissional e cultural	20% - 50%

8. Na vertente Gestão Universitária são avaliados e ponderados os seguintes parâmetros: cargos em órgãos da UM; cargos em órgãos da ESE; cargos de coordenação e gestão de cursos; cargos em júris de provas académicas e

concursos; cargos em comissões ou grupos de trabalho permanentes ou temporários atribuídos pelos órgãos competentes.

PARÂMETROS	PONDERAÇÕES
Cargos em órgãos da UM	0% - 10%
Cargos em órgãos da ESSE	0% - 45%
Cargos de coordenação e gestão de cursos	5% - 20%
Cargos em júris de provas académicas e concursos	5% - 25%
Cargos em comissões ou grupos de trabalho permanentes ou temporários atribuídos pelos órgãos competentes	5% - 25%

9. Os instrumentos de avaliação que caracterizam cada um dos parâmetros referidos nos números anteriores, bem como a correspondente pontuação, encontram-se expressos nos anexos ao presente regulamento (Anexos 1 a 4).
10. No respeitante a cada parâmetro, de uma dada vertente, a soma das pontuações atribuídas no conjunto dos respetivos instrumentos de avaliação fica limitada ao máximo de 100 pontos.
11. Os pontos não utilizados por força da aplicação do disposto no número anterior, deverão ser objeto de menção específica em sede de relatório de avaliação.
12. A avaliação qualitativa resulta da aplicação de um fator de qualidade (FQ), nos seguintes termos:
  - a) FQ assume um valor com limite mínimo de 0,9 e máximo de 1,2, e intervalos de 0,1 (0,9;1,0;1,1;1,2);
  - b) O valor FQ a aplicar assenta no sistema de regras enunciadas na tabela seguinte:

FATOR DE QUALIDADE	DESEMPENHO
FQ 1,2	1 - Excelente no Ensino, Excelente na Investigação, independentemente da classificação nas outras vertentes; 2 - Excelente no Ensino, Relevante na Investigação, Relevante em pelo menos outra vertente e pelo menos Regular na vertente restante; 3 - Relevante no Ensino, Excelente na Investigação, pelo menos um Excelente numa das outras vertentes ou dois Relevantes; 4 - Relevante no Ensino, Relevante na Investigação e Excelente nas outras duas vertentes; 5 - Excelente no Ensino, Regular na Investigação e pelo menos Relevante nas restantes vertentes.
FQ 1,1	1 - Excelente no Ensino e Regular na Investigação, ou pelo menos dois Relevantes em quaisquer das outras vertentes; 2 - Relevante no Ensino, Regular na Investigação e não ter mais do que um Insuficiente nas outras vertentes; 3 - Relevante no Ensino e pelo menos Relevante na Investigação, independentemente da classificação nas outras vertentes; 4 - Regular no Ensino, Excelente na Investigação e pelo menos Regular em uma das outras duas vertentes; 5 - Regular no Ensino, Regular na Investigação e pelo menos Relevante em cada uma das outras duas vertentes.

FQ 1,0	<p>1 - Regular no Ensino e pelo menos Regular na Investigação, independentemente da classificação nas outras vertentes;</p> <p>2 - Excelente no Ensino independentemente da classificação nas outras vertentes;</p> <p>3 - Relevante no Ensino e Regular em pelo menos em cada uma das outras vertentes;</p> <p>4 - Insuficiente no Ensino, mas Excelente na Investigação e pelo menos Relevante em cada uma das outras duas vertentes;</p> <p>5 - Regular no Ensino mas Insuficiente na Investigação e pelo menos Relevante em cada uma das outras duas vertentes.</p>
FQ 0,9	Todos os outros casos.

#### Artigo 8.º

#### **Avaliação final do triénio**

1. A avaliação do desempenho dos docentes assenta essencialmente no relatório de atividades do docente, a elaborar de acordo com modelo aprovado pelo Conselho Técnico-Científico (CTC), que deve incluir, designadamente, a indicação dos resultados de inquéritos de avaliação pedagógica institucionalmente validados, bem como os graus, títulos académicos e título de especialista na área de enfermagem, nos termos do art.º 48.º da Lei n.º 62/2007 de 10 de setembro e do Decreto-Lei n.º 206/2009, obtidos no período em referência.
2. Os valores da classificação obtida em cada uma das vertentes (CV) de atividade do docente são expressos numa escala numérica de zero (0) a cem (100).
3. A classificação final do triénio (CF), expressa por um número inteiro de zero (0) a cem (100), resulta da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (P_{CV_{Ens.}} + P_{CV_{Inv.}} + P_{CV_{Ext.}} + P_{CV_{Gest.}}) FQ$$

CF – Classificação Final; CV – Classificação da Vertente; P - Ponderação da Vertente; FQ – Fator de Qualidade.

4. Sempre que, na sequência da aplicação do FQ, a CF for superior a 100, a classificação final a atribuir no triénio é 100.
5. A classificação final do triénio (CF) é expressa em quatro menções qualitativas, nos seguintes termos:
  - a) Desempenho Excelente, se  $CF \geq 80$ ;
  - b) Desempenho Relevante, se  $CF \geq 60$  e  $< 80$ ;
  - c) Desempenho Regular, se  $CF \geq 35$  e  $< 60$ ;
  - d) Desempenho Insuficiente, se  $CF < 35$ .
- 6) Para os efeitos da avaliação do desempenho previstos na lei e na regulamentação aplicável, só releva a classificação final do triénio (CF) expressa pelas menções qualitativas do número anterior, sendo que as classificações obtidas em cada uma das vertentes de atividade referidas no artigo 6.º não relevam e, em particular, não são utilizáveis para seriar os docentes.

### **CAPÍTULO III**

#### **Intervenientes no processo de avaliação**

#### Artigo 9.º

#### **Intervenientes**

De acordo com o disposto no artigo 8.º do RAD-UM, intervêm no processo de avaliação do desempenho dos docentes da ESE:

- a) O avaliado;
- b) O(s) avaliador(es);
- c) O CTC e o Conselho Pedagógico da ESE, através da CCA-ESE;
- d) O Conselho Coordenador de Avaliação da Universidade;
- e) O Reitor.

#### Artigo 10.º

##### **Avaliado**

1. No âmbito do processo de avaliação, o avaliado tem direito:
  - a) A uma avaliação do desempenho que vise o desenvolvimento profissional e a melhoria contínua da sua atividade;
  - b) A que lhe sejam garantidos os meios e condições necessários ao seu desempenho.
2. A avaliação está sujeita a audiência prévia, nos termos do artigo 18.º.
3. O avaliado pode ainda impugnar a sua avaliação através de reclamação para a entidade homologante, nos termos do disposto no artigo 19.º do RAD-UM.
4. O avaliado tem também direito à impugnação judicial, nos termos gerais, do ato de homologação e da decisão sobre a reclamação.
5. É dever do avaliado facultar os elementos de informação que lhe sejam solicitados pela CCA-ESE e garantir participação ativa e responsabilização no processo de avaliação do seu desempenho.

#### Artigo 11.º

##### **Avaliadores**

1. A nomeação dos avaliadores, que deve ocorrer no início do período referido no n.º 2 do artigo 4.º, é da competência da CCA-ESE.
2. Os avaliadores não podem ser membros da CCA-ESE.
3. Os professores coordenadores principais, coordenadores e adjuntos, bem como o pessoal docente especialmente contratado, são avaliados por professores coordenadores principais de carreira ou, na sua falta, por professores coordenadores, da mesma área científica ou de área científica afim, internos ou externos à Universidade.
4. O Presidente da ESE, bem como os professores da escola que, num dado triénio de avaliação, exerçam a função de avaliadores, são avaliados nesse triénio por um painel de avaliadores externos à Universidade, nomeado pela CCA-ESE e constituído por um máximo de cinco professores coordenadores principais ou, na sua falta, por professores coordenadores, da mesma área científica ou de área científica afim.
5. Na ausência ou impedimento dos avaliadores compete à CCA-ESE proceder à sua substituição, de acordo com os n.ºs 2, 3 e 4 do presente artigo.
6. Os avaliadores poderão, sempre que necessário, solicitar à CCA-ESE elementos de informação relativos ao desempenho do avaliado.

#### Artigo 12.º

##### **Comissão Coordenadora de Avaliação da ESE**

1. A CCA-ESE, designada pelo CTC, é responsável pelo processo de avaliação do desempenho dos docentes da Escola.
2. Compete à CCA-ESE:
  - a) Nomear os avaliadores, em conformidade com o estabelecido nos artigos 10.º e 21.º do RAD-UM e artigo 11.º do presente regulamento;
  - b) Preparar o processo de avaliação e divulgá-lo por avaliadores e avaliados;
  - c) Estabelecer a comunicação entre os diversos intervenientes no processo de avaliação;
  - d) Proceder à elaboração das regras orientadoras do processo de harmonização das avaliações;
  - e) Proceder à harmonização das avaliações propostas pelos avaliadores, assegurando um justo equilíbrio da distribuição dos resultados da avaliação do desempenho dos docentes da ESE;
  - f) Submeter o processo de avaliação, após a harmonização referida na alínea anterior, ao CTC para efeitos de ratificação;
  - g) Proceder ao envio ao Reitor dos resultados do processo de avaliação, para homologação;
  - h) Assegurar a aplicação objetiva e coerente do sistema de avaliação do desempenho dos docentes, nos termos previstos no RAD-UM e no presente regulamento;
  - i) Emitir os pareceres que lhe sejam solicitados, nos termos previstos no RAD-UM e no presente regulamento.
3. A CCA-ESE tem a seguinte composição:
  - a) O Presidente da ESE e do CTC, que preside;
  - b) O Presidente do Conselho Pedagógico;
  - c) Três membros do CTC, designados por este órgão de entre os professores coordenadores principais ou, na sua falta, de entre os professores coordenadores, sob proposta do seu Presidente.

4. Não existindo no CTC o número de professores previsto na alínea c) do número anterior, o Conselho designa, para o efeito, outros professores coordenadores principais ou professores coordenadores da ESE ou, na sua falta, professores coordenadores principais ou professores coordenadores externos.
5. O mandato dos membros da CCA-ESE tem a duração do mandato do Presidente da Escola de acordo com o n.º 7 do artigo 11.º do RAD-UM.

#### Artigo 13.º

#### **Conselho Coordenador de Avaliação da Universidade**

As competências e composição do Conselho Coordenador de Avaliação da Universidade encontram-se definidas no artigo 12.º do RAD-UM.

#### Artigo 14.º

#### **Reitor**

As competências do Reitor em matéria de avaliação do desempenho dos docentes encontram-se definidas no artigo 13.º do RAD-UM.

### **CAPÍTULO IV**

#### **Processo de avaliação**

#### Artigo 15.º

#### **Fases**

O processo de avaliação dos docentes compreende as seguintes fases:

- a) Autoavaliação;
- b) Avaliação;
- c) Harmonização;
- d) Audiência prévia;
- e) Homologação;
- f) Notificação da avaliação.

#### Artigo 16.º

#### **Autoavaliação**

1. A autoavaliação tem como objetivo envolver o avaliado no processo de avaliação, e identificar oportunidades de desenvolvimento profissional.
2. Na fase de autoavaliação, o avaliado deve proceder ao preenchimento do relatório de atividades segundo modelo normalizado aprovado, nos termos do n.º 1 do artigo 8.º.
3. A autoavaliação deve incidir nos elementos da atividade desenvolvida em cada uma das vertentes que sejam considerados relevantes, do ponto de vista do docente, reservando-se-lhe o direito de poder informar o (s) respetivo (s) avaliador (es) das suas expectativas relativamente ao período em avaliação.
4. Os elementos referidos no número anterior deverão ser disponibilizados pelo docente de 1 a 31 de janeiro do ano imediatamente seguinte ao do termo do triénio em avaliação.
5. O docente deve anexar ao relatório de atividades informação relativa a processos conducentes à obtenção de graus e títulos académicos no período em avaliação, relatórios produzidos no mesmo período no âmbito das suas obrigações e outros elementos que relevem resultados obtidos no decorrer do período em avaliação.

#### Artigo 17.º

#### **Avaliação**

1. A avaliação é efetuada pelos avaliadores, nos termos do RAD-UM e do presente regulamento.
2. Cada docente deve proceder ao envio, ao Presidente da ESE, do relatório das atividades desenvolvidas no período de avaliação de desempenho.
3. No caso de o avaliador considerar não relevantes alguns dos dados inseridos, deve assinalar os elementos em causa, fundamentando essa decisão.
4. Após apreciação do relatório de atividades, o avaliador desencadeia o processo de cálculo da pontuação obtida por cada docente em cada uma das vertentes e determina a classificação final da avaliação de desempenho, nos termos definidos nos artigos 6.º, 7.º e 8.º.

5. Os avaliadores comunicam a classificação de cada docente à CCA-ESE, devidamente codificada garantindo assim a confidencialidade e ausência de conflito de interesses, nos prazos estipulados para o efeito, incluindo referência à evolução do desempenho do avaliado e, quando tal se justificar, proposta de plano de ação visando a melhoria do desempenho do docente.

#### Artigo 18.º

##### **Tramitação subsequente**

1. Após receção das propostas de avaliação, a CCA-ESE procede à harmonização e fixação das mesmas.
2. A CCA-ESE dá conhecimento das avaliações aos avaliadores, nos prazos fixados para o efeito, e procede à notificação dos avaliados.
3. O avaliado dispõe de dez dias para exercer o direito de resposta, em sede de audiência prévia, face à avaliação atribuída.
4. Após pronúncia do avaliado, ou decorrido o prazo para o efeito estabelecido, cabe ao avaliador, no prazo máximo de quinze dias, apreciar a resposta apresentada pelo avaliado, se for o caso, e formular proposta final de avaliação a submeter à CCA-ESE.
5. A CCA-ESE, concluída a tramitação a que se referem os números anteriores, submete o processo de avaliação ao CTC para ratificação.
6. Na sequência da ratificação a que alude o número anterior, a CCA-ESE procede ao envio das avaliações ao Reitor ou a quem detenha a competência delegada, para homologação.
7. A homologação dos resultados de avaliação do desempenho e sua notificação têm lugar nos termos estabelecidos no artigo 18.º do RAD-UM.

## **CAPÍTULO V**

### **Regime excecional de avaliação**

#### Artigo 19.º

##### **Aplicação**

1. Nos casos em que não foi realizada a avaliação prevista no Capítulo II, independentemente do motivo que lhe deu origem, e por requerimento fundamentado do avaliado, a avaliação é feita por ponderação curricular, nos termos do disposto no artigo seguinte.
2. A avaliação por ponderação curricular pode ainda ser requerida pelo avaliado, dez dias antes do início do processo de avaliação, quando comprovadamente, durante o período a que se reporta a avaliação, a atividade exercida apresenta uma forte componente atípica em relação às vertentes de avaliação e aos correspondentes fatores de ponderação, contemplados no Capítulo II do RAD-UM e do presente regulamento.

#### Artigo 20.º

##### **Ponderação curricular**

1. A avaliação por ponderação curricular traduz-se na avaliação sumária do currículo dos docentes, circunscrito ao período em avaliação.
2. Os parâmetros e instrumentos, bem como a correspondente pontuação, a aplicar na avaliação a que se reporta o número anterior, são fixados pela CCA-ESE, de acordo com os princípios estabelecidos para o efeito no presente regulamento, com as necessárias adaptações.
3. Os avaliadores são designados pela CCA-ESE, de acordo com as regras definidas no artigo 11.º do presente regulamento.
4. Para efeitos de ponderação curricular, os avaliados devem entregar documentação relevante que permita aos avaliadores nomeados fundamentar a proposta de avaliação.
5. A ponderação curricular é expressa através de uma valoração que respeite a escala de avaliação e as correspondentes menções qualitativas definidas no n.º 5 do artigo 8.º do presente regulamento, bem como os princípios relativos à diferenciação de desempenho previstas no RAD-UM e no presente regulamento, sendo o processo de avaliação ratificado pelo CTC.

## **CAPÍTULO VI**

### **Efeitos da avaliação do desempenho**

#### **Artigo 21.º**

##### **Efeitos**

1. Nos termos do disposto no artigo 35.º-B do ECDESP, a avaliação do desempenho positiva é uma das condições que deve ser satisfeita para a contratação por tempo indeterminado dos professores adjuntos, bem como para a renovação dos contratos a termo certo dos docentes não integrados na carreira.
2. Para efeitos do número anterior e de acordo com o referido no artigo 22.º do RAD-UM, considera-se avaliação do desempenho positiva a que é expressa pelas três menções qualitativas mais elevadas referidas no n.º 5 do artigo 8.º.
3. A avaliação do desempenho tem ainda efeitos na alteração do posicionamento remuneratório na categoria do docente, conforme referido no artigo seguinte.
4. Para efeitos de alteração do posicionamento remuneratório, às menções qualitativas resultantes da avaliação final do triénio, a que se refere o n.º 5 do artigo 8.º, corresponde a atribuição de uma pontuação nos seguintes termos:
  - a) Excelente, corresponde a uma atribuição de nove pontos no final do triénio;
  - b) Relevante, corresponde a uma atribuição de seis pontos no final do triénio;
  - c) Regular, corresponde a uma atribuição de três pontos no final do triénio;
  - d) Insuficiente, corresponde a uma atribuição de um ponto negativo no final do triénio.
5. Nos termos do disposto também no artigo 35.º-B do ECDESP, em caso de avaliação negativa do desempenho durante o período de seis anos, é aplicável o regime geral fixado na lei para o efeito.

#### **Artigo 22.º**

##### **Alteração do posicionamento remuneratório**

1. A alteração do posicionamento remuneratório tem lugar nos termos estabelecidos no artigo 35.º-C do ECDESP e no artigo 23.º do RAD-UM.
2. Podem beneficiar de alteração do posicionamento remuneratório os docentes que não se encontrem na posição remuneratória mais elevada da sua categoria e que tenham, pelo menos, um total acumulado de nove pontos na posição remuneratória em que se encontram, nos termos dos números seguintes.
3. É obrigatória a alteração do posicionamento remuneratório sempre que um docente, no processo de avaliação do desempenho, tenha obtido, durante um período de seis anos consecutivos, a menção máxima.
4. Se, depois de aplicado o estipulado no número anterior, existir ainda disponibilidade financeira relativamente ao definido anualmente no despacho a que se refere o n.º 4 do artigo 23.º do RAD-UM, a verba remanescente é afeta à alteração do posicionamento remuneratório dos docentes não contemplados nos termos do n.º 3, desde que satisfaçam o referido no n.º 2, os quais poderão beneficiar de uma alteração para posição imediatamente superior àquela em que se encontram.
5. Para efeitos do disposto no número anterior, os docentes que satisfaçam o referido no n.º 2 são ordenados, por ordem decrescente, em função do número de pontos acumulados na posição remuneratória em que se encontram.
6. Quando a verba fixada ao abrigo do despacho referido no n.º 4 do artigo 23.º do RAD-UM seja insuficiente para contemplar todos os docentes referidos no número anterior, as alterações do posicionamento remuneratório dos docentes não contemplados podem operar-se nos dois anos seguintes, tendo por base a avaliação já realizada, e reportam-se a 1 de janeiro do ano em que as alterações do posicionamento remuneratório ocorrem.
7. Quando, para os efeitos previstos no presente artigo, for necessário proceder a desempate entre docentes que tenham o mesmo número de pontos acumulados, releva consecutivamente: (i) a antiguidade na respetiva posição remuneratória, (ii) o tempo de serviço na categoria e (iii) o tempo no exercício de funções públicas.
8. As alterações do posicionamento remuneratório previstas nos números anteriores têm em consideração o total de pontos acumulados desde a última alteração de posicionamento remuneratório.
9. Para efeitos do número anterior, tendo ocorrido alterações que resultem da obtenção do título de agregado ou da mudança de categoria em virtude de concurso, ou da aplicação de mecanismos de transição, é tido em consideração o total de pontos acumulados desde a alteração do posicionamento remuneratório que o docente detinha antes da obtenção do título de agregado ou da mudança de categoria.
10. Sem prejuízo do disposto no número anterior, no caso em que o avaliado tenha iniciado funções durante o triénio em avaliação, a pontuação final é obtida considerando-se para o efeito o número de anos civis contados desde essa ocorrência, sendo a pontuação anual a que resultar de um terço da pontuação do triénio a que se refere o n.º 4 do artigo anterior.
11. As alterações do posicionamento remuneratório, reguladas no presente artigo, reportam-se a 1 de janeiro do ano em que é feita a avaliação do triénio, salvo o disposto no n.º 6.

## **CAPITULO VII**

### **Disposições finais e transitórias**

Artigo 23.º

**[Revogado]**

Artigo 24.º

**[Revogado]**

Artigo 25.º

**[Revogado]**

Artigo 26.º

#### **Avaliação de docentes em regime de transição**

O disposto no presente regulamento aplica-se também a todos os docentes que se encontram em regime de transição ao abrigo do previsto no ECDESP.

Artigo 27.º

#### **Sistema informático da avaliação**

1. Todo o procedimento da avaliação é efetuado em aplicação informática disponibilizada para o efeito.
2. A aplicação informática garante a confidencialidade de todo o processo de avaliação, permitindo apenas o acesso por cada avaliado aos seus elementos de avaliação.
3. Cada docente usará o seu código de acesso e palavra-chave que lhe permite o acesso individualizado à aplicação informática, de forma a poder gerir todo o processo.

Artigo 28.º

#### **Contagem de prazos**

Todos os prazos relativos ao processo de avaliação, previstos no presente regulamento, são contabilizados em dias úteis, não correndo em sábados, domingos e feriados, municipais ou nacionais, e também nos dias em que se verifique tolerância de ponto.

Artigo 29.º

#### **Notificações**

Todas as notificações relativas ao processo de avaliação devem ser realizadas pessoalmente ou por carta registada com aviso de receção remetida para a residência do docente.

Artigo 30.º

#### **Imparcialidade, transparência e confidencialidade**

1. O processo de avaliação está sujeito à aplicação do regime de garantias de imparcialidade previsto no Código do Procedimento Administrativo.
2. Sem prejuízo da publicitação de etapas previstas na lei aplicável, no RAD-UM e no presente regulamento, os procedimentos específicos relativos à avaliação do desempenho de cada docente têm caráter reservado, devendo a respetiva documentação ser arquivada no processo individual do docente.
3. Com exceção do avaliado, todos os intervenientes no processo de avaliação, bem como os que em virtude do exercício das suas funções tenham conhecimento do mesmo, ficam sujeitos ao dever de sigilo.
4. Na concretização do princípio da transparência referido na alínea c) do n.º 3 do artigo 2.º, a ESE deverá proceder à divulgação atempada dos parâmetros e instrumentos, bem como da correspondente ponderação, a aplicar no processo de avaliação do desempenho dos seus docentes.
5. O acesso à documentação relativa à avaliação de cada docente subordina-se ao disposto no Código do Procedimento Administrativo e à legislação relativa ao acesso a documentos administrativos.

Artigo 31.º

**Opção pela regra mais favorável**

Caso tenha sido decidida durante o período em avaliação qualquer alteração dos parâmetros, instrumentos e coeficientes de ponderação, ou quaisquer outros que possam modificar o resultado final da avaliação, o avaliado tem direito a solicitar ao respetivo avaliador que este apenas utilize, do conjunto de regras que tenham estado simultaneamente em vigor durante o período em avaliação, aquelas que maximizem o resultado final da sua avaliação.

Artigo 32.º

**Casos omissos e dúvidas**

Os casos omissos e as dúvidas suscitadas na aplicação do presente regulamento serão resolvidos por despacho do Reitor da UM.

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**Tabelas da Vertente Ensino**

**Tabela 1**

<b>Atividade Letiva e Desempenho Pedagógico</b>  [40%-70%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Lecionação em Cursos da UM	0,05*	Hora*
	Lecionação em instituições de ensino superior estrangeiras	0,1	Hora
	Lecionação em outras instituições de ensino superior	0,1	Hora
	Avaliação da qualidade docente (aplicável quando a “avaliação global do desempenho docente” é $\geq 3,5$ )	**	Ano
	Uso da plataforma <i>e-learning</i>	0,25	UC/ano
	Prémio de mérito pedagógico	1	Por prémio
	Coordenador de Unidade Curricular (UC)	2	UC
	Responsável de módulo de Unidade Curricular***	0,5	Módulo

\* Valor a multiplicar por hora de contacto docente/aluno.

\*\* A pontuação deste instrumento é determinada pela média das avaliações no item “avaliação global do desempenho docente” do bloco relativo ao desempenho docente, do Questionário de Perceções do Ensino/Aprendizagem (PEA-UC-E) e relativamente às várias UCs adstritas ao docente.

\*\*\*Delegação atribuída pelo Coordenador da UC e comunicada ao Conselho Técnico-Científico.

**Tabela 2**

<b>Produção de Material Pedagógico</b>  [10%-20%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Manual de apoio pedagógico validado pelo Conselho Pedagógico e depositado no Repositório UMinho	20	Por manual
	Livro de natureza pedagógica	30	Por livro
	Capítulo de livro de natureza pedagógica	15	Por capítulo
	Antologia comentada e depositada no Repositório UMinho	10	Por antologia
	Produção de material audiovisual validado pelo Conselho Pedagógico	5	Por produção
	Outro material relevante de apoio à docência	2	Por produção

**Tabela 3**

<b>Inovação e Valorização pedagógicas</b> [10%-20%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Conceção curricular de planos de estudos de 1.º, 2º e 3.º ciclo ou de cursos de formação especializada	20	Por curso
	Reestruturação curricular de planos de estudos de 1.º, 2º e 3º ciclo ou de cursos de formação especializada	10	Por curso
	Conceção curricular de planos de estudos de cursos livres presenciais e <i>e-learning</i>	10	Por curso
	Reestruturação curricular dos planos de estudos de cursos livres	5	Por curso
	Conceção de Unidade Curricular do 1º, 2º e 3º ciclo de estudos.	7,5	Por UC
	Reestruturação de Unidade Curricular (resultante da alteração de planos de estudos)	5	Por UC
	Atualização contínua, científica, técnica e pedagógica igual ou superior a 6 horas	1,0	Por formação
	Atualização contínua, científica, técnica e pedagógica até 6 horas	0,5	Por formação
Práticas pedagógicas inovadoras reconhecidas pelo Conselho Pedagógico ou registadas no portefólio institucional de práticas de mérito	15	Por prática	

**Tabela 4**

<b>Acompanhamento e Orientação de Estudantes</b> [5%-20%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Orientação de trabalho de projeto/relatório de estágio	0,4	Por orientação
	Orientação de trabalhos no âmbito de Ensinos Clínicos	0,2	Por orientação
	Orientação/Coorientação de dissertação ou de relatório final de estágio de natureza profissional de mestrado	10	Por orientação
	Orientação/Coorientação de tese de doutoramento (em curso no triénio em avaliação)	10	Por orientação
	Orientação/Coorientação de tese de doutoramento (concluída no triénio em avaliação)	30	Por orientação
	Orientação de programa de pós-doutoramento (concluída no triénio em avaliação)	10	Por orientação
	Coorientação de programa de pós-doutoramento (concluída no triénio em avaliação)	5	Por orientação

**ANEXO 2**  
**Tabelas da Vertente Investigação**

Os professores e os assistentes, bem como os professores convidados e assistentes convidados a tempo integral ou dedicação exclusiva, terão a valoração de 100 pontos na vertente de Investigação no ano em que obtiverem o grau académico de mestre, doutor, título de especialista na área de Enfermagem ou outros títulos académicos.

**Tabela 5**

	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	<b>Atualização e Produção Científica</b>  [40%-60%]	Especialização científica – Pós-doutoramento	75
Obtenção de grau de mestre		40	Por mestrado
Obtenção de estudos pós-graduados (min. 30 ect)		20	Por pós-graduação
Livro internacional (autor)		50	Por livro
Livro internacional (coautor)		40	
Capítulo de livro internacional (autor)		30	Por capítulo
Capítulo de livro internacional (coautor)		20	
Artigo em revista internacional indexada (autor)		30	Por artigo
Artigo em revista internacional indexada (coautor)		20	
Artigo em revista internacional não indexada (autor)		18	Por artigo
Artigo em revista internacional não indexada (coautor)		15	
Artigo integral em livro de atas de evento internacional (autor)		15	Por artigo
Artigo integral em livro de atas de evento internacional (coautor)		10	
Resumo em livro de atas de evento internacional (autor)		7,5	Por resumo
Resumo em livro de atas de evento internacional (coautor)		5	
Livro nacional (autor)		40	Por livro
Livro nacional (coautor)		30	
Capítulo de livro nacional (autor)		20	Por capítulo
Capítulo de livro nacional (coautor)		15	
Artigo em revista nacional indexada (autor)		20	Por artigo
Artigo em revista nacional indexada (coautor)	15		
Artigo em revista nacional não indexada (autor)	10	Por artigo	
Artigo em revista nacional não indexada (coautor)	5		
Artigo integral em livro de atas de evento nacional (autor)	10	Por artigo	
Artigo integral em livro de atas de evento nacional (coautor)	5		
Resumo em livro de atas de evento nacional (autor)	5	Por resumo	
Resumo em livro de atas de evento nacional (coautor)	2,5		

\* Pontos

**Tabela 6**

	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
<b>Reconhecimento pela Comunidade Científica</b>  [10%-30%]	Comunicação em evento científico internacional (autor)	15	Por comunicação
	Comunicação em evento científico internacional (coautor)	10	
	Comunicação em evento científico nacional (autor)	10	Por comunicação
	Comunicação em evento científico nacional (coautor)	5	
	Perito em avaliação de projetos	10	Por painel de avaliação
	Cargo em sociedade científica	2,5	Por ano*
	Revisor de revista internacional	10	Por revista/ano*
	Revisor de revista nacional	5	
	Revisor de artigo (internacional)	5	Por artigo
	Revisor de artigo (nacional)	2,5	
	Prêmio científico	10	Por prêmio
	Editor de revista internacional	20	Por revista/ano*
	Editor de revista nacional	15	Por revista/ano*
	Membro de conselho editorial/comissão científica de revista internacional	15	Por revista/ano*
Membro de conselho editorial/comissão científica de revista nacional	10	Por revista/ano*	

\* Pontos x número de meses /12

**Tabela 7**

<b>Dinamização da Atividade de Investigação</b>  [5%-25%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Coordenação de projeto de investigação financiado por agências nacionais ou internacionais	30	Por projeto e por período de coordenação no triénio*
	Participação em projeto de investigação financiado por agências nacionais ou internacionais.***	25	Por projeto e por período de participação no triénio*
	Coordenação de projeto de investigação aprovado pelo Núcleo de Investigação em Enfermagem (CIEnf.)	20	Por projeto e por período de coordenação no triénio*
	Participação em projetos de investigação aprovados pelo CIEnf. ***	15	Por projeto e por período de participação no triénio*
	Coordenação de projetos de investigação externos à ESE, não financiados.	10	Por projeto e por período de participação no triénio*
	Participação em projetos de investigação externos à ESE, não financiados.	7,5	Por projeto e por período de participação no triénio*
	Membro integrado do CIEnf.	1,5	Por ano**
	Membro colaborador do CIEnf.	0,5	Por ano**
	Membro integrado noutras unidades de I&D reconhecidas pela FCT	1,5	Por ano**
Membro colaborador noutras unidades de I&D reconhecidas pela FCT	0,5	Por ano**	

\* Pontos x número de meses /36.

\*\* Pontos x número de meses /12

\*\*\* A pontuação relativa à coordenação de um dado projeto não acumula com a participação nesse projeto.

**ANEXO 3**  
**Tabelas da Vertente Extensão Universitária**

**Tabela 8**

<b>Prestação de Serviços à Comunidade Científica e Educacional</b> [5%-20%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Membro em órgãos técnico-científicos e consultivos de associações e/ou organizações profissionais, e outras entidades científico-educacionais	10	Por participação e por duração no triénio*
	Coordenação de projeto de prestação de serviços**	15	Por projeto e por período de coordenação durante o triénio*
	Participação em projetos de prestação de serviços com instituições de saúde, ensino e sociais, a nível nacional ou internacional	10	Por projeto e por período de participação durante o triénio*

\* Pontos x número de meses /36.

\*\*A pontuação relativa à coordenação de um dado projeto não acumula com a de participante nesse projeto.

**Tabela 9**

<b>Prestação de Serviços à Sociedade em Geral</b> [20%-40%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Atividades de consultoria	10	Por entidade/ano*
	Preletor em ações de divulgação e promoção externa da ESE	10	Por ação
	Formador em atividades de caráter científico e técnico –profissional	10	Por atividade

\*Pontos x número de meses /12

**Tabela 10**

<b>Divulgação Científica, Técnica, Profissional e Cultural</b> [20%-50%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Participação em programas de ação de intercâmbio científico e cultural	50	Por ação
	Membro da comissão organizadora/científica de atividades científicas, técnicas e profissionais	20	Por evento
	Publicação e/ou participação de nível técnico, profissional e educação para a saúde nos <i>mass media</i> .	5	Por publicação e/ ou participação

**ANEXO 4**  
**Tabelas da Vertente Gestão Universitária**

**Tabela 11**

<b>Cargos em Órgãos da UM</b>  [0%-10%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Membro do Conselho Geral	80	Por ano*
	Membro do Senado Académico	50	Por ano*
	Membro do Conselho Disciplinar	40	Por ano*
	Membro do Conselho Cultural	40	Por ano*

\* Pontos x número de meses /12.

**Tabela 12**

<b>Cargos em Órgãos da ESE</b>  [0%-45%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Presidente ESE	100	Por ano*
	Vice-presidente ESE	80	Por ano*
	Membro eleito do Conselho Técnico-Científico	30	Por ano*
	Membro eleito do Conselho Pedagógico	30	Por ano*
	Membro eleito do Conselho de Escola	30	Por ano*
	Membro da Comissão Coordenadora de Avaliação dos Docentes da ESE	40	Por triénio**
	Avaliador do desempenho dos docentes	20	Por triénio

\* Pontos x número de meses /12.

\*\* Pontos x número de meses /36.

**Tabela 13**

<b>Cargos de Coordenação e Gestão de Cursos</b>  [5%-20%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Diretor de curso conducente a grau	50	Por ano*
	Diretor de curso não conducente a grau	30	Por ano*
	Membro da comissão diretiva de curso conducente a grau**	25	Por ano*
	Membro da comissão diretiva de curso não conducente a grau**	15	Por ano*
	Coordenador científico do CIEnf.	50	Por ano*
	Coordenador de programas de mobilidade académica	20	Por ano*
Membro em programas de mobilidade académica**	10	Por ano*	

\* Pontos x número de meses /12.

\*\* A pontuação relativa aos cargos de diretor de curso ou coordenador de programas de mobilidade académica, não acumula com a de membro de comissão diretiva de curso ou membro em programa de mobilidade académica, respetivamente.

**Tabela 14**

<b>Cargos em Júris de Provas Académicas e Concursos</b>  [5%-25%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Participação em júri de agregação	30	Por prova
	Participação em júri de doutoramento	25	Por prova
	Participação em júri de título de especialista	20	Por prova
	Participação em júri de mestrado	15	Por prova
	Participação em outros júris de provas públicas	15	Por prova
	Membro efetivo de júri de concurso de pessoal docente e investigador	10	Por concurso
	Membro efetivo de júri de concurso (designadamente seleção/seriação de candidatos a cursos)	5	Por concurso

**Tabela 15**

<b>Cargos em Comissões de Trabalho Permanentes ou Temporárias</b>  [5%-25%]	<b>Instrumentos</b>	<b>Pontos</b>	<b>Unidade</b>
	Membro de comissão de trabalho permanente*	20	Por ano**
	Membro de comissão de trabalho temporária*	30	Por comissão
	Participação na emissão de parecer de reconhecimento da experiência e competência profissional	15	Por parecer

\* Reconhecidas pelo órgão de gestão competente e homologadas pelo presidente da ESE.

\*\* Pontos x número de meses /12.